

Protokół Nr 14
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 17.02.2012r.

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 13:00 – 14:45.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak
2. Burmistrz Więcborka – Paweł Toczko
3. Zastępca Burmistrza – Iwona Sikorska
4. Radca Prawny – Krzysztof Hoffman
5. Redaktor Wiadomości Krajeńskich – Robert Śródecki

Na wstępie Przewodniczący Komisji p. Stanisław Piłka powitał zaproszonych gości, oraz członków Komisji i przedstawił porządek obrad:

1. Podjęcie przez Komisję tematu dotyczącego niejasności związanych z kwestiami własnościowymi posesji przy ul. Kościuszki 3 w Więcborku.
2. Informacja dotycząca terminu modernizacji targowiska miejskiego i rozwiązań dotyczących organizowania targów w czasie trwania inwestycji.
3. Przyjęcie informacji dotyczącej realizacji programu „Odnowa Obszarów Wiejskich” w odniesieniu do świetlic i placów zabaw na terenie gminy Więcbork.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących gospodarowania mieniem gminy.
5. Sprawy różne.

Ad. 1 Przewodniczący Komisji S. Piłka poprosił Burmistrza P. Toczko o wyjaśnienie niejasności związanych z kwestiami własnościowymi posesji przy ul. Kościuszki 3. Burmistrz Więcborka – P. Toczko udzielił głosu radcy prawnemu – K. Hoffmanowi. Jego opinia stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu**.

Przewodniczący Rady – J. Kujawiak zapytał na co w tej sytuacji może liczyć gmina.

Radca Prawny K. Hoffman odpowiedział, że należy spróbować złożyć wniosek o zasiedzenie nieruchomości. Jeśli to nie przyniesie skutku – wniosek o zniesienie współwłasności. W latach 80-tych budynek zakupił Skarb Państwa. Gmina jest następcą prawnym. Sąd też musi uwzględnić okoliczność, że jest to mieszkanie chronione. Dla gminy najważniejsza jest decyzja Wojewody. Gmina włada samodzielnie nieruchomością. Jej własność do tej pory nie

została ujawniona w księdze wieczystej. Właściciel nieruchomości ma prawo do władania w takim zakresie, aby nie ograniczać prawa współwłaścicieli.

R. Mroczkowski przedstawił dokumenty. Wpis do rejestru z 1989 r., uchwała rady z 2001 r. i wypis z rejestru gruntów z 2010 r., gdzie wpisana jest współwłasność ½ gminy i ½ p. Radzickiej. Gdyby nie było współwłasności akt notarialny nie byłby możliwy do zrealizowania. W 2010 r. p. Fifielski zakupił nieruchomość.

Burmistrz P. Toczko przedstawił dokument świadczący, że w 1989 r. sąd przyznał całą działkę za odszkodowaniem i Gmina Więcbork stała się jedynym właścicielem. Pewne czynności nie zostały sformalizowane, co próbuje się wykorzystać w chwili obecnej.

K. Hoffman dodał, że gmina złożyła wniosek ze świadomością, że zostanie on oddalony, ale jest to potrzebne do podjęcia innych celów. Powództwo jest możliwe dopiero wtedy, kiedy zostaną wyczerpane inne, prostsze środki. To niczemu nie przeszkadza. Wniosek powinien zostać złożony w 1989 r., ale nikt tego nie zrobił.

R. Mroczkowski odpowiedział, że nie zna się na tym i nie wie, czy to było celowe działanie. Własność przez zasiedzenie.

K. Wilczyński zapytał czy odszkodowanie zostało wypłacone.

K. Hoffman odpowiedział, że w 1989 r. sąd zniósł współwłasność i zobowiązał Skarb Państwa do spłaty. Gmina przejęła nieruchomość bez obciążeń. Odpowiedzi trzeba szukać u Wojewody.

K. Wilczyński dodał, że gmina nie dopilnowała, aby wpisać siebie do ksiąg wieczystych.

H. Szwochert: w 1989 r. budynek stał się własnością Skarbu Państwa. Problem w tym, że gmina nie ujawniła tego w księgach wieczystych i teraz trzeba to odwrócić. Sprawa odszkodowania to do Wojewody. Trzeba poczekać.

K. Hoffman potwierdził, że należy poczekać na decyzję Wojewody.

Więcej pytań nie było.

Ad. 2

M. Bąk przedstawił dwie istniejące koncepcje zagospodarowania targowiska. Pierwsza wersja obejmuje utwardzenie terenu i oświetlenie, druga wersja bogatsza zakłada dodatkowo powiększenie targowiska poprzez wykup gruntów sąsiednich i zadaszenie części targowiska.

R. Mroczkowski stwierdził, że manewr będzie utrudniony. Była mowa o odwodnieniu. W czwartek targ, a w pozostały czas miał być parking.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że tylko połowa targowiska ma być pod dachem, a połowa nie. Z manewrowaniem nie powinno być problemu.

Zastępca Burmistrza I. Sikorska odpowiedziała, że kiedy 3 lata temu gmina zlecała wykonanie projektu to nie wiadomo było o możliwości aplikowania. Później nieznane były obostrzenia, ponieważ brakowało rozporządzenia. Może się okazać, że parkingu nie będzie, ponieważ z rewitalizacji nie można czerpać zysku.

J. Antczak dodał, że pamięta projekt, aby w powiecie było jedno targowisko. Czy coś się zmieniło?

I.Sikorska odpowiedziała, że nic się nie zmieniło.

J. Kujawiak dodał, że na to zadanie muszą być pieniądze, a przecież wprowadzono nowe zadanie – budowę orlika.

I.Sikorska – w momencie złożenia wniosku nie trzeba mieć środków na wkład własny.

M. Bąk odpowiedział, że chce tylko wiedzieć jaka dokumentacja ma być.

A.Wenda odpowiedział, że należy podjąć decyzję czy ma to być wersja bogatsza czy uboższa.

I.Sikorska zapytała M. Bąka co z pozwoleniem na budowę, dodała, że koszty rozłożą się na 2 lata.

M. Bąk odpowiedział, że zawsze można zrobić projekt zamienny.

H. Szwochert stwierdził, że targowisko po postawieniu pawilonów straci swój charakter.

I.Sikorska odpowiedziała, że to nie będą pawilony – 50% powierzchni ma być zadaszone.

S. Piłka odpowiedział, że efekt wizualny też musi być.

K. Wilczyński dodał, że może warto zapytać R. Tomaszewskiego, jest przecież najlepiej zorientowany.

I.Sikorska odpowiedziała, że rozmowy z nim były prowadzone.

S. Piłka podsumował, że tematu targowiska nie można odpuścić.

Ad. 3

M. Bąk wyjaśnił, że przetarg na świetlice jest ogłoszony. 29 nastąpi otwarcie ofert. Na place zabaw wpłynęło 18 ofert. Jest trochę nieścisłości. Przygotowywane są pisma o sprostowanie – zgodnie z ustawą. Później rozstrzygnięcie. Najtańsza była firma Jordan. Zaproponowała 58 tys. zł na 6 placów zabaw. Trochę się boimy, w budżecie było 125262 zł netto. Najdroższa była firma z Chorzowa – 198 tys. zł. Będziemy pisali o sprecyzowanie, czy to nie jest rażąco niska cena.

Pytań nie było.

Ad. 4

M. Bąk przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Więcbork. Wyjaśnił, że po reorganizacji część obowiązków po AZK przejęła gmina. Należy uaktualnić uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali. W projekcie uchwały zostały określone zasady i warunki najmu gminnych lokali mieszkalnych i lokali socjalnych, określone zostały kryteria jakie osoba ubiegająca się o najem lokalu mieszkalnego i lokalu socjalnego musi spełniać, a także zasady dokonywania zamian lokali mieszkalnych. Uchwała określa również reguły postępowania w stosunku do osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę lub lokalu, w którego najem nie wstąpiły po śmierci najemcy. W świetle zmian ustawowych należało uaktualnić obowiązujące przepisy uchwały Rady Miejskiej w Więcborku, a także w wyniku doświadczeń ze stosowania uchylanej uchwały wprowadzić konieczne zmiany.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

**„za” 5 głosów
„wstrzymujących” 1 głos**

M. Bąk przedstawił wniosek Klubu Motorowego – o nabycie przez gminę 1 ha działki i przekazanie jej na tor motocrossowy. Tor ma zostać poszerzony. Zapytał czy ma odpisać, że nie mamy zaplanowanych środków?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że obecny tor już w części leży na ziemi p. Hałabudy. Powinniśmy podjąć jakieś kroki, aby to uregulować. Czy mamy iść w kierunku dzierżawy czy nabycia.

K. Wilczyński zapytał, ile ha ma obecny tor?

M. Bąk odpowiedział, że 4 ha.

H. Szwochert – ale rozumiem, że w tym 1 ha jest już na części p. Hałabudy.

K. Wilczyński zapytał ile może kosztować ten ha.

H. Szwochert odpowiedział, że proponuje negocjacje z p. Hałabuda.

Radni zgodnie zdecydowali, że należy podjąć negocjacje z p. Hałabuda.

Drugi temat przedstawiony przez M. Bąk to wniosek Okręgowego Związku Wędkarskiego – dotyczący nabycia działki, którą obecnie dzierżawi p. Jodkowski oraz wniosek złożony przez p. W. Martin dot. kupna lub dzierżawy tego samego terenu.

M. Bąk wyjaśnił, że obecna umowa dzierżawy trwa do 2015 r. Umowa została przedłużona, ponieważ pan ten ubiegał się o środki zewnętrzne. Płaci dzierżawę w wysokości ponad 5 tys.

zł. Poniósł jednak nakłady w wysokości 50 tys. zł. I ta kwota jest odliczana od dzierżawy do 2012 r. jest jeszcze ponad 16 tys. zł. Trzeba zdecydować, czy pan Dariusz ma mieć nadal Hangar czy wypowiedzieć mu umowę i dać komuś innemu.

J. Antczak stwierdził, że ten Pan ma nadal dzierżawę.

A.Wenda odpowiedział, że umowę można przecież wypowiedzieć, a terenu szkoda się pozbywać.

K. Wilczyński zgodził się z Radnym Wenda, a skoro obecny dzierżawca nie wywiązuje się z umowy to lepiej wydzierżawić.

R. Mroczkowski zapytał co się stało z pomostem?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że trzeba zadać sobie pytanie czy pomost był ustawiony zgodnie z prawem. Zaproponował, aby swoją wizję rozwoju przedstawili oboje wnioskodawcy. Ileś pokoleń uczyło się w tym miejscu żeglowania. Szkoda utracić kontakt z tym miejscem.

M. Bąk odpowiedział, że poprosi wnioskodawców i obecnego dzierżawcę o przedstawienie wizji rozwoju tego miejsca.

Kolejny wniosek dotyczył kupna działki w Runowie przed zlewnią mleka. Obecnie jest dwóch dzierżawców i jeden z nich (p. Nowak) jest zainteresowany kupnem działki. Pytanie czy sprzedajemy, dzierżawimy, dzielimy na dwie, czy zostawiamy.

J. Antczak stwierdził, że szkoda sprzedawać działki.

S. Piłka poparł radnego Antczaka. Warto zostawić sobie działkę w zasobach gminnych i jej nie sprzedawać.

Pozostali radni nie wnieśli sprzeciwu.

M. Ryduchowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Więcbork". Przypomniął, że w dniu 14 lipca 2009r. Rada Ministrów przyjęła „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032”, którego podstawowym celem jest usunięcie do roku 2032 z terenu Polski wyrobów zawierających azbest, wyeliminowanie spowodowanych azbestem negatywnych skutków zdrowotnych, a ponadto sukcesywna likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko i doprowadzenie, w określonym czasie, do spełnienia wymogów ochrony środowiska. W związku z powyższym na gminy, powiaty i województwa nałożony został obowiązek opracowania „Programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest”.

W celu wywiązania się z powyższego obowiązku opracowany został „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Więcbork”. Dokument ten określa m. in. obowiązki właścicieli, zarządców nieruchomości i wykonawców prac polegających na zabezpieczeniu i usuwaniu wyrobów zawierających azbest. Przedstawia również aktualny stan w zakresie ilości wyrobów zawierających azbest znajdujących się na terenie miasta i gminy, określa harmonogram realizacji programu i wskazuje na środki finansowe, niezbędne do jego realizacji z jednoczesną możliwością pozyskania środków zewnętrznych na jego

utyлизację. Aktualizacja programu jest niezbędna z uwagi na możliwość uzyskania dofinansowania demontażu, transportu i utylizacji azbestu przez mieszkańców Gminy Więcbork.

Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Ad. 5.

Przewodniczący Komisji S. Piłka przedstawił pismo z Zarządu OSP dot. dofinansowania zakupu samochodu pożarniczego. Dodał, że rozumie upór w ubieganiu się o dofinansowanie.

Burmistrz P. Toczko wyjaśnił, że uzyskał informację, iż dofinansowanie będzie nie tylko możliwe w 2012 r., ale również w 2013. „Kiedy 3 lata temu rozmawialiśmy na temat zakupu samochodu dla Sypniewa decyzja Zarządu była jednogłośnie. Wyrażono zgodę na zakup samochodu dla Sypniewa. Dla Więcborka nie był wówczas potrzebny. Kiedy kupiliśmy dla Sypniewa, jest potrzebny dla Więcborka. Jestem pełen podziwu i szacunku dla strażaków, ale wiem na co stać nas w tym roku. Nie mamy środków. Zakup samochodu jest wpisany w budżet na rok 2013”.

R. Mroczkowski stwierdził, że była kiedyś rozmowa na temat potrzeby samochodu w Więcborku, a ten z Więcborka miał pójść do Sypniewa.

Burmistrz P. Toczko dodał, że można przecież częściej angażować Sypniewo do wyjazdów.

A.Wenda stwierdził, że temat był już dyskutowany.

H. Szwochert „w planie na przyszły rok samochód jest wpisany i tego się trzymajmy. Nie widzę potrzeby przerzucania tego zadania na ten rok”.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ Stanisław Piłka